

Legal | Noticias y reportajes | **Noticias y Reportajes** | Artículo 1 de 2

## Académico argentino: Plazo de 90 días es "absolutamente injustificado y en los hechos inhabilita un debate serio del Código"

El miércoles comenzó a sesionar la comisión bicameral de 15 senadores y 15 diputados que deberá emitir un dictamen sobre el proyecto de unificación de los códigos civil y comercial, antes de que sea votado en bloque. Un senador kirchnerista quedó en el cargo de la presidencia de la comisión.

**Viernes, 10 de agosto de 2012 a las 12:50** | Actualizado 12:50

**Pierina Cavalli**

Luego del receso legislativo invernal, los parlamentarios volvieron a reunirse el miércoles 8 para formar la comisión bicameral para la modificación, actualización y unificación de los Códigos Civil y Comercial en Argentina. En el Salón Azul de la Cámara Alta se designaron los 15 senadores y 15 diputados que conforman la comisión, además de establecer los cargos. La presidencia recayó en el senador kirchnerista Marcelo Fuentes y la vicepresidencia primera en la diputada Diana Conti, del Frente Para la Victoria. Las autoridades se renovarán después de los 45 días.

La comisión bicameral tiene 90 días, a partir del miércoles, para analizar el proyecto enviado por el Ejecutivo y emitir un dictamen antes de su tratamiento legislativo.

Vencido ese plazo, el proyecto se devuelve a la Cámara para votarlo, haya o no dictamen. "Esta es una regla especial y única para este caso", cuenta **Julio César Rivera**, profesor de Derecho Civil de la Universidad de Buenos Aires. "Las leyes deberían votarse en general y en particular, artículo por artículo, pero aquí se va a votar en bloque", dice.

El proyecto, que busca la modernización y la actualización de los códigos civil y comercial, trae cambios: las principales diferencias en relación con el derecho vigente se plantean en derecho de familia y de las personas, especialmente en el ámbito patrimonial.

Las innovaciones están en el régimen del matrimonio, añade, donde se suprimen los deberes de fidelidad y de cohabitación, y se eliminan las causales de divorcio, con lo cual es un acto voluntario emanado de cualquiera de los cónyuges (no es necesario el consentimiento de ambos, sino que ante el pedido de cualquiera de los cónyuges el juez debe decretar el divorcio sin indagar nunca las causas); en la filiación, ya que se admite la filiación por voluntad procreacional para legitimar la parentalidad del mismo sexo, y la gestación por otro o maternidad subrogada. También se regula la convivencia ahora llamada unión convivencial, que tiene efectos muy semejantes al matrimonio. "En la adopción en cambio se ponen todo tipo de trabas y dificultades porque en Argentina curiosamente la adopción es mirada con disfavor", dice.

En materia de personas, explica el académico, se trata de incorporar la idea de autonomía o capacidad progresiva de los menores: a la capacidad por razón de la edad se agrega la idea de "grado de madurez suficiente", con lo cual el régimen de la capacidad se volvería "inasible".

En cuanto a los plazos para el estudio, es el punto que ha hecho estallar la polémica. "Son absolutamente injustificados y en los hechos inhabilitan un debate serio del Código", dice Rivera. Respecto de lo mismo, la Academia Nacional de Derecho acaba de publicar una declaración que establece que tal hecho "torna inadmisibile que una tarea de tanta importancia y que se proyecta sobre la vida cotidiana de las personas, se encuentre sujeta a plazos predeterminados sin respetar los tiempos congresuales que requiere la prudencia jurídica para permitir un análisis y debate serio y exhaustivo, acorde con la envergadura de la materia que se pretende regular".

Por otra parte, **Martín Frúgoli**, abogado y académico de la ciudad de Rosario, piensa que la tensión va más allá de los plazos. Cuenta que existen fuertes críticas negativas, fundamentalmente en materia de Derecho Civil de Familia, algunas agudas y fundadas, y otras no tanto. "Lo cierto es que no es posible afirmar que sea una reforma netamente perjudicial o

netamente benéfica, sino que la misma tiene avances, pero también retrocesos y otras cuestiones opinables que deberán debatirse abiertamente para una mejora continua de nuestra legislación del Derecho Privado”, dice.

## EL MERCURIO

Términos y condiciones de la Información © 2002 El Mercurio Online